

Detail hodnocení

Název projektu	Psychosociální program pro ohrožené rodiny a děti ve městě
Písek	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0006028

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	13. 12. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	93,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložený projekt nabízí fakultativní aktivity pro klienty dvou sociálních služeb žadatele, a to ve městě Písku. Žadatel dokládá vazbu na PSZ, odůvodňuje potřebnost. Částečně osvětluje inovaci, kdy některé aktivity jsou zcela nové a některé navazují na pilotní ověřování služby. Žadatel je zkušeným realizátorem sociálních služeb, má na cílovou skupinu kontakty, zná jejich potřeby. Projektová žádost je spojena jen s dílčími problémy, které nemají zásadnější vliv na celkové hodnocení žádosti. Žadatel doložil potřebnost realizace projektu, vysvětlil obsah projektu a nastavil odpovídající hodnoty indikátorů, je pouze potřeba doplnit jejich popisy z přílohy Návrh realizace projektu i do samotné žádosti. Cíle projektu jsou stanovené adekvátně, s větší obecností, ale vyvážené konkrétními kritérii pro vyhodnocení, do kterého se zapojují i účastníci. Aktivity jsou pro cílovou skupinu přínosné.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Navrhované krácení je uvedeno v příloze. Požadujeme popis hodnot indikátorů z přílohy doplnit i do popisu indikátorů v samotné žádosti. Projekt doporučujeme k podpoře s navrhovaným krácením a úpravou. Výše podpory po krácení je 3 606 099,84 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Žadatel je zkušeným poskytovatelem sociálních služeb, Přehledně shrnuje situaci, přibližuje svojí dosavadní podporu CS v řešené oblasti a stávající výsledky, uvádí shrnující statistické údaje za poskytování služby. Komentuje i celkovou nedostatečnou dostupnost podpory v regionu. Projekt je v souladu s PSZ města Písek 2022–2027, kdy naplňuje několik strategických cílů. Odůvodnění potřebnosti je podrobněji popsáno v příloze č. 6 od Agentury. Žadatel realizuje sociální služby a tyto aktivity mají být určeny pro klienty dvou sociálních služeb, a to sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a nízkoprahové zařízení pro děti a mládež. Podle popisu se jedná v podstatě o fakultativní aktivity psychologické, terapeutické podpory a krizové intervence. Aktuálně je rámci grantu od Nadace Kooperativa pilotně nabízena psychoterapie klientům Nízkoprahového zařízení pro děti a mládež, součástí žádosti není vyhodnocení aktivit (kapacita, využívání apod.). Problémy, které mají být projektem řešeny, jsou jednoznačně vymezeny. Žadatel popisuje i jejich příčiny a dopady. Problém je odůvodněný, dobře popsáný, s údaji klientů o jejich konkrétních potížích a možnostech využitelnosti zaváděné podpory. Potřeby a možnosti cílové skupiny také. Cílové skupiny projektu jsou vhodně zvolené a jasně vymezené, projekt navazuje na popsané problémy CS.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cílem projektu je psychicky zdravější klient, erudovanější klient i pracovníci, což jsou poměrně obecné cíle. Samotná formulace cílů není ideální, kdy do nich žadatel přímo nezahrnuje konkrétní a měřitelné změny, ty však popisuje hned v návazném popisu naplnění cíle. Z celého vymezení cílů jsou tak zřejmé konkrétní a měřitelné změny, které žadatel očekává. Tyto změny odpovídají uvedeným problémům a jejich příčinám. KA by měly být přínosné a měly by vést k naplnění cílů projektu. Celkově je projekt vnitřně provázaný a	Ano

									je patrná projektová linka – jednoznačně vymezené problémy – cíle projektu reagující na problémy – aktivity vedoucí k naplnění cílů a tím ke zmírnění problémů CS.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cíle projektu jsou vymezeny konkrétně a měřitelně a bude možné jejich dosažení vyhodnotit. Žadatel bude moci doložit evidenci podpořených osob, evidenci aktivit (terapie, edukace). Jsou stanoveny kritéria pro vyhodnocení, kdy žadatel využije pre-post škálové hodnocení, dotazníky a při posunu o určitý počet bodů bude považovat naplnění cíle, případně individuálního plánu. Žadatel tedy bude schopen vyhodnotit a doložit nejen dosažení cílů, ale celkově i přínosů projektu pro CS. Způsob vyhodnocení je relevantní k aktivitám.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet odpovídá obsahu a délce projektu. Uvedené náklady jsou pro realizaci projektu potřebné. Žadatel volí odpovídající personální zajištění ve shodě s přílohou výzvy č. 2 (Pomůcka pro stanovení os. nákladů) a respektuje doporučené limity (Obvyklé mzdy/platy). Výjimkou je položka 1.1.1.1 Koordinátor projektu, kde požadujeme krácení. U jednotlivých položek není vždy zřejmé opodstatnění jejich intenzity zapojení – úvazku (viz kritérium 4.2), další krácení však nepožadujeme s ohledem na to, že celkové náklady odpovídají indikátorům a podpora projektu by tak měla být efektivní.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	V žádosti jsou zvoleny vhodné indikátory. Žadatel uvedl hodnoty, které jsou v souladu s dalšími částmi žádosti. Dosažení hodnot indikátorů prostřednictvím realizace projektu je reálné. Formálním nedostatkem je skutečnost, že chybí popis hodnot indikátorů. Ten je však uveden v příloze žádosti (Návrh realizace projektu). Požadujeme popis doplnit i do popisu indikátorů v žádosti.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cílové skupiny jsou správně popsány. Plánovaná podpora odpovídá potřebám a charakteru CS. Žadatel popisuje obsah podpory účastníků i způsob jejího zajištění. Uvádí způsoby motivace. Výhodou je možnost využívat tyto služby, ke kterým by se jinak cílová skupina nedostala, nízkoprahově, zdarma. Je popsán způsob výběru účastníků, intenzita podpory. Podpora je pro účastníky užitečná. Žadatel projektem navazuje na svoji stávající činnost, má s osobami CS jednoznačně kontakt a lze tak předpokládat, že dojde k zapojení osob z CS v plánovaném rozsahu. Nebyl doložený průzkum zájmu od účastníků.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	V projektu mají být realizované čtyři klíčové aktivity. Bude zajištěna psychoterapeutická pomoc, krizová intervence (a to několika formami, jak distanční - chatová, telefonická - tak osobní) a edukace. Dále je adekvátně a přiměřeně aktivitám zajištěno vzdělávání projektového týmu. Žadatel uvádí nedostupnost služeb pro účastníky v běžné/komerční sféře a věrohodně odůvodňuje její zajištění. Služby jsou poskytované proškolenými odborníky v dobré kvalitě a kapacitě. Z popisu aktivit je zřejmý jejich obsah a je jasné, jaké žadatel plánuje dílčí činnosti. Aktivity mají stanoveny výstupy. Z popisu nelze vždy odvodit časovou a personální náročnost jejich realizace – není např. zcela srozumitelně vysvětleno personální zajištění KA1 – míra intervence terapeuta (paušál) a sociálního pracovníka, kdy se aktivita vztahuje primárně k terapii. Aktivity jsou realizovatelné, navazují na uvedené potřeby CS a měly by vést k naplnění cílů projektu. Aktivity jsou provázané i celkově a tvoří ucelený projekt.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	-------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	6028-HK - Krácení s paušálem	6028-HK - Krácení s paušálem.xlsx